

# analogías

INVESTIGACIÓN Y ESTRATEGIA

**ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA NACIONAL  
ACTITUDES POLÍTICAS, EL IMPACTO DE LA  
SITUACIÓN INTERNACIONAL, EXPECTATIVAS ECONÓMICAS Y  
OTROS TEMAS DE DEBATE PÚBLICO Y DE COYUNTURA**

**27 al 29 de junio de 2022**

[www.analogiasconsultora.com.ar](http://www.analogiasconsultora.com.ar)  
[contacto@analogiasconsultora.com.ar](mailto:contacto@analogiasconsultora.com.ar)

# INTRODUCCIÓN

Entre el 27 y el 29 de junio realizamos un estudio de alcance nacional con el objetivo de relevar opiniones políticas, la evaluación del Gobierno, las expectativas económicas y otros temas de debate público y de coyuntura.

La base de apoyo del Gobierno Nacional mantuvo su pendiente de recuperación en junio respecto del mes anterior y pasó al nivel de los 38 puntos de la muestra.

Los coeficientes de intensidad dentro de los respectivos segmentos (fracción dura / fracción moderada) se mantienen en niveles estables, con un valor mayor en el campo de opiniones opositor.

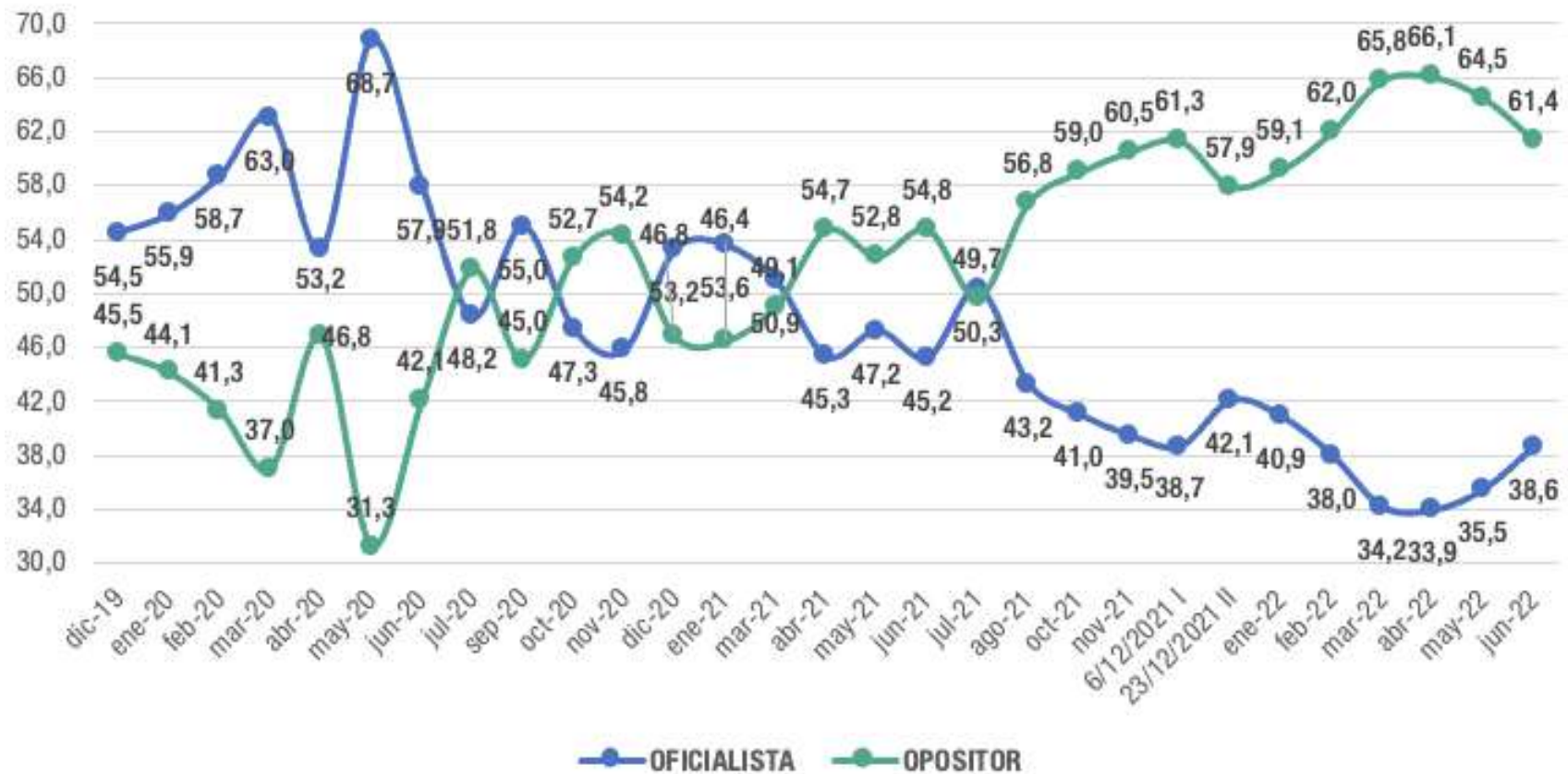
La imagen positiva del presidente Alberto Fernández bajó 2 puntos porcentuales y se ubicó en el entorno del 33%, en el menor valor de la serie iniciada en diciembre de 2019.

En materia de expectativas económicas, el “optimismo” sobre la evolución de la economía se mantuvo en niveles constantes, alrededor de los 24 puntos.

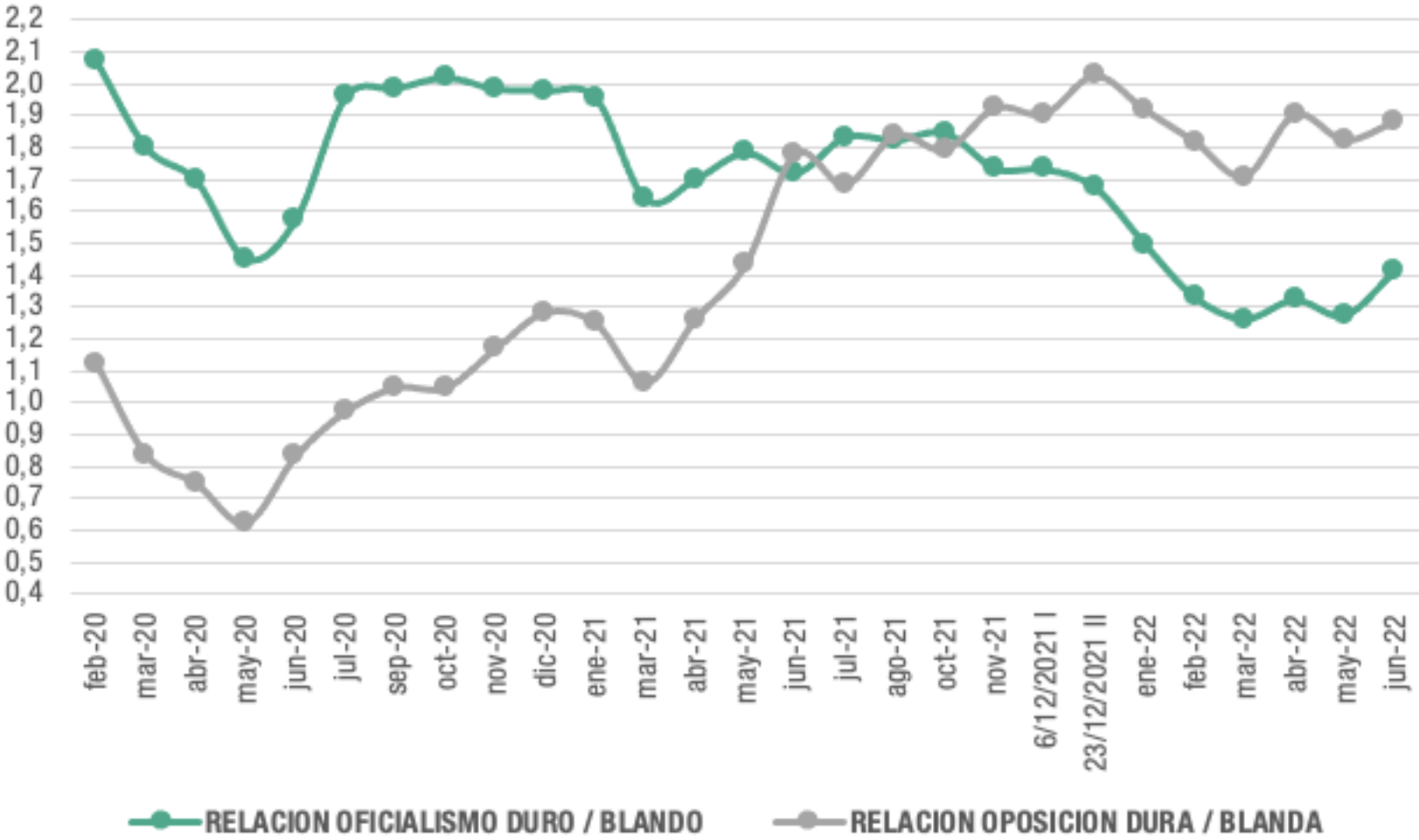
La política económica del Gobierno Nacional registró una desaprobación de casi el 69%.



# SEGMENTACION POR OPINION POLITICA



# INTENSIDADES DE LOS SEGMENTOS DENTRO DEL OFICIALISMO Y LA OPOSICION



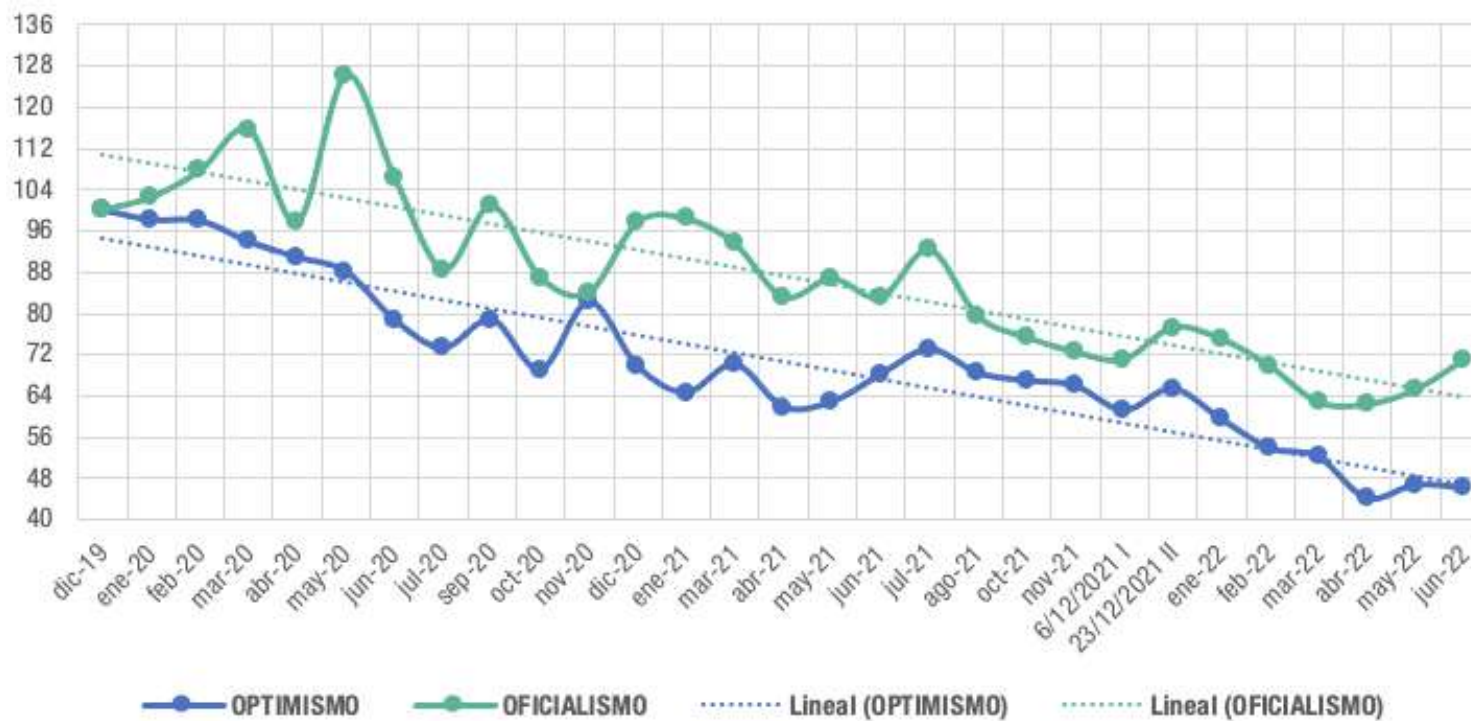
## ACLARACIONES SOBRE ESTE INFORME Y LA COYUNTURA

En virtud del escenario desplegado por la renuncia del ex Ministro de Economía y su reemplazo por la economista de amplia formación profesional, experiencia en la administración y reconocida militancia peronista, Mg. Silvina Batakis, consideramos oportuno recordar que el trabajo de campo y la elaboración de este informe son anteriores a esos eventos, de modo que los acontecimientos que están en desarrollo no son captados por este Monitor.

Sí se prefigura en el informe, y siempre en la medida de los recortes asequibles metodológicamente, el contexto en el cual se produjo la renuncia de Martín Guzmán específicamente algunos de sus determinantes en materia de opinión pública: puntualmente el bajo nivel de aceptación y la insatisfacción con los resultados de la política económica.

Si comparamos la evolución de las series que relevamos en materia de optimismo de expectativas económicas y el volumen de la base de apoyo oficialista vemos tendencias muy similares:

# INDICES DE OPTIMISMO DE EXPECTATIVAS ECONOMICAS Y VOLUMEN DEL SEGMENTO OFICIALISTA. BASE 100 = DICIEMBRE 2019. NIVELES MENSUALES Y TENDENCIAS LINEALES



El movimiento de las series a lo largo de los treinta meses muestra de que manera impactaron las carencias persistentes en las que vive una mayoría de la sociedad en el apoyo al Gobierno. La baja ponderación de la política económica es un aspecto insoslayable. En este sentido vemos tres etapas identificables:

La primera entre marzo y octubre de 2020 estuvo caracterizada por el rescate a hogares y empresas por el freno a la actividad obligado de la pandemia.

La segunda, entre finales de 2020 y la elección PASO del 2021, estuvo signada por un ajuste fiscal y monetario, con mayor centralidad en la política económica por parte del ministro Guzmán en torno a los lineamientos que ya proponía globalmente el FMI previendo una etapa de alta inflación internacional: focalización de la política fiscal, contracción monetaria y atraso salarial. En estas condiciones fue el Frente de Todos a la elección de medio término y como corolario tuvo una marcada pérdida de poder político producto de la derrota electoral.

A partir del resultado de septiembre/noviembre de 2021, el Frente de Todos entró en un proceso de debate y deliberación públicos respecto a la política económica, que se intensificó a partir del acuerdo con el FMI en marzo de este año, para la refinanciación del crédito extravagante que tomó Macri en 2018.

La última y tercera etapa es justamente la que se abre con la firma del acuerdo con el FMI, que constituyó la cristalización definitiva de las diferencias conceptuales dentro de la coalición de Gobierno, agravada por la crisis internacional ampliada por la invasión rusa a Ucrania.

Como vimos, durante los 30 meses nunca dejó de caer el optimismo de expectativas y el vigor de la base de apoyo al Gobierno, y en forma simultánea se registró un incremento sostenido de la tasa de inflación.

Esta aceleración de la inflación se constituye ya no solamente en un serio problema distributivo que deteriora los ingresos reales sino también en un crítico factor de inestabilidad macroeconómica, que amenaza con un ajuste brusco del todo el cuadro monetario y cambiario, perspectiva que provoca una gran zozobra social.

PERIODO	TASA DE INFLACION MENSUAL PROMEDIO
ENERO 2020 - OCTUBRE 2020. 10 MESES	2,41 %
NOVIEMBRE 2020 - DICIEMBRE 2021. 14 MESES	3,51 %
ENERO 2022 - JUNIO 2022 (CON ESTIMACION PARA EL MES DE JUNIO). 6 MESES	5,26 %

El asunto es que lejos de esperarse una reducción de esta alta tasa de inflación mensual las opiniones mayoritarias prevén que se mantendrá en estos niveles. Y las pautas del acuerdo con el FMI tienden a hacerla persistente y confirman esa percepción mayoritaria en la opinión pública.

Según nuestro análisis, es el nivel de insatisfacción con los beneficios sociales de la recuperación de la actividad económica, sumado a este peligroso e irritante ritmo de aumento de precios, lo que ahueca definitivamente la base de apoyo a la política económica y provoca la renuncia del ex ministro.

Lo que se abre es una etapa de grandes urgencias en la que se deberá combinar una centralidad consensuada dentro del Frente del Todos, con una rápida regeneración de su base de apoyo y la acumulación de poder político para estabilizar un cuadro de enorme complejidad.

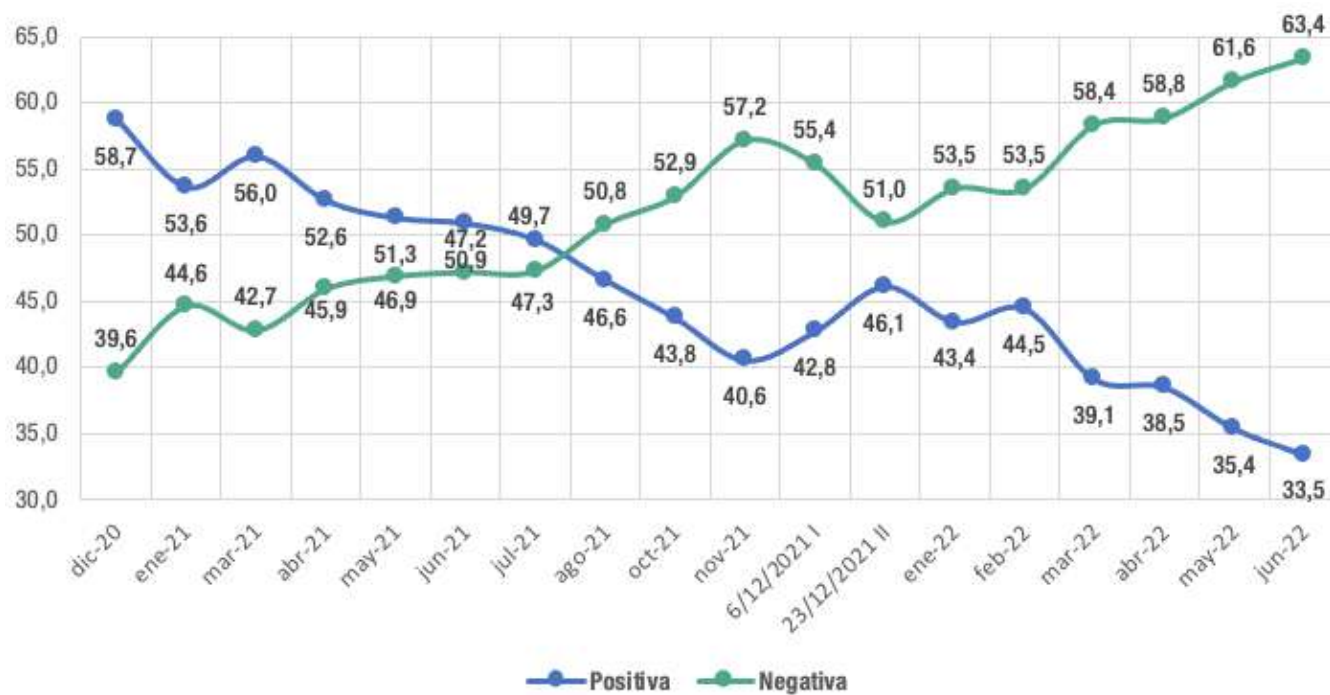
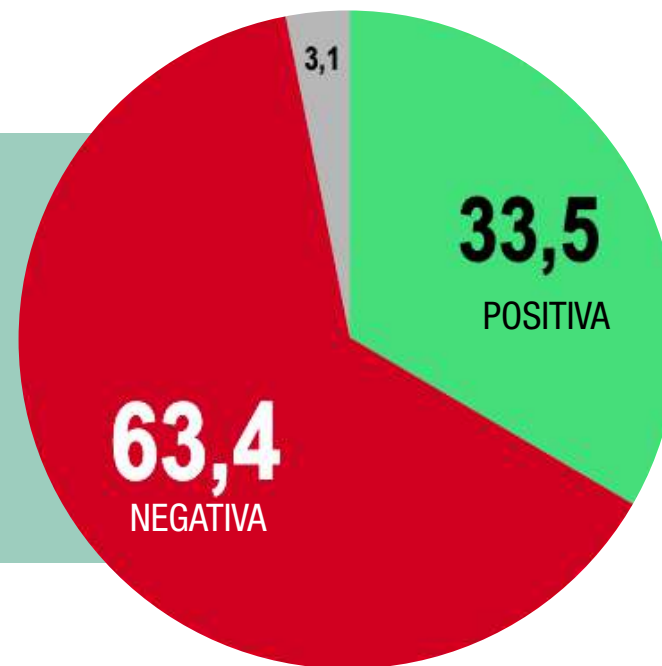


## IMAGEN DEL PRESIDENTE ALBERTO FERNÁNDEZ

	TOTAL	GÉNERO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO		
		MASC	FEM	16-29	30-44	45-59	60 o +	PRIM	SEC	UNIV
MUY BUENO	7,7	7,6	7,9	10,7	5,5	6,7	7,6	12,7	5,6	3,9
BUENO	10,6	9,8	11,3	11,7	9,7	11,0	9,7	10,4	11,0	10,1
REGULAR BUENO	15,1	13,5	16,6	14,0	15,4	17,1	14,3	14,8	16,8	12,7
REGULAR MALO	15,9	15,5	16,3	16,9	15,0	16,0	15,7	15,4	16,7	15,3
MALO	20,8	21,0	20,7	16,4	21,4	22,4	25,0	21,2	19,9	21,8
MUY MALO	26,7	29,8	23,8	27,5	29,7	25,4	22,2	20,4	27,8	34,4
NO SABE	3,1	2,8	3,4	2,7	3,3	1,4	5,6	5,2	2,1	1,8

	TOTAL	GÉNERO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO		
		MASC	FEM	16-29	30-44	45-59	60 o +	PRIM	SEC	UNIV
POSITIVA	33,5	30,9	35,8	36,4	30,6	34,9	31,6	37,8	33,5	26,7
NEGATIVA	63,4	66,2	60,8	60,9	66,1	63,8	62,9	57,0	64,4	71,5
NS/NC	3,1	2,8	3,4	2,7	3,3	1,4	5,6	5,2	2,1	1,8

## IMAGEN DEL PRESIDENTE ALBERTO FERNÁNDEZ

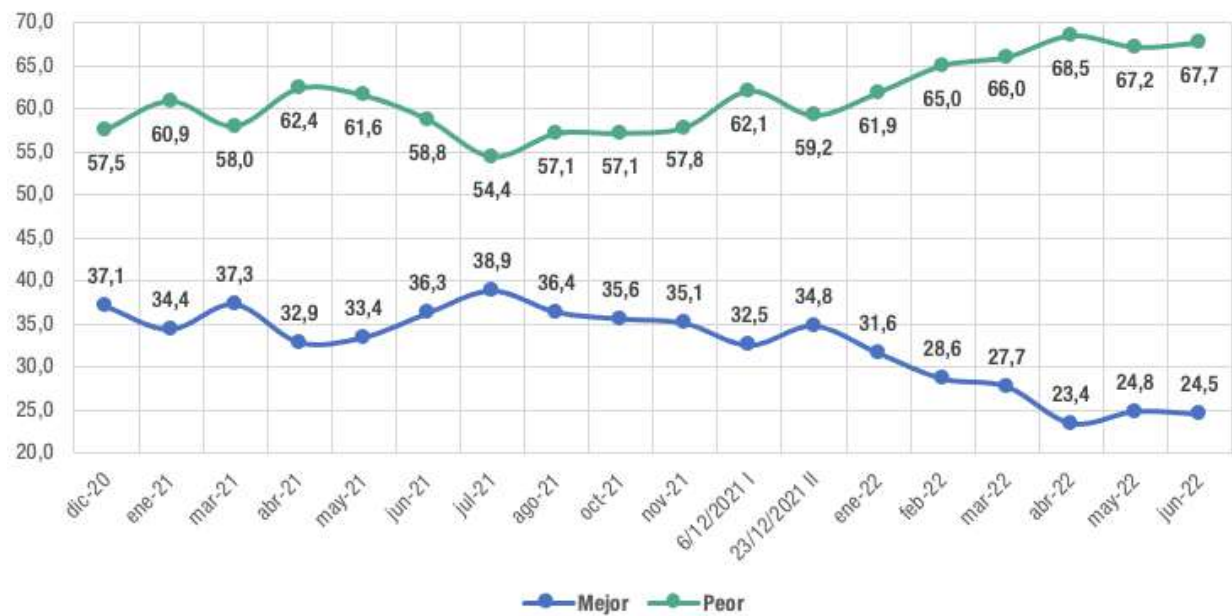


## ¿COMO CREE UD. QUE VA A SER LA SITUACIÓN ECONÓMICA EN LOS PRÓXIMOS DOS AÑOS?

	TOTAL	GÉNERO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO		
		MASC	FEM	16-29	30-44	45-59	60 o +	PRIM	SEC	UNIV
MUCHO MEJOR	7,1	7,6	6,6	8,5	6,8	6,1	6,5	11,2	5,5	3,8
MEJOR	11,1	11,2	10,9	11,8	8,7	12,4	12,0	10,6	11,4	11,1
IGUAL DE BUENA	6,4	6,2	6,5	5,9	4,7	7,7	8,2	6,3	7,9	4,0
IGUAL DE MALA	21,7	22,4	21,0	19,9	21,5	25,3	20,5	21,8	22,5	20,1
PEOR	23,6	23,6	23,7	19,4	29,0	22,5	23,0	19,1	24,9	27,9
MUCHO PEOR	22,5	23,1	21,8	27,8	21,5	20,3	18,5	20,7	21,4	26,8
NO SABE	7,7	5,9	9,5	6,8	7,9	5,7	11,4	10,3	6,4	6,3

	TOTAL	GÉNERO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO		
		MASC	FEM	16-29	30-44	45-59	60 o +	PRIM	SEC	UNIV
MEJOR	24,5	25,1	24,0	26,1	20,2	26,2	26,7	28,2	24,8	18,9
PEOR	67,7	69,1	66,5	67,1	71,9	68,1	61,9	61,5	68,8	74,8
NO SABE	7,7	5,9	9,5	6,8	7,9	5,7	11,4	10,3	6,4	6,3

# ¿COMO CREE UD. QUE VA A SER LA SITUACIÓN ECONÓMICA EN LOS PRÓXIMOS DOS AÑOS?

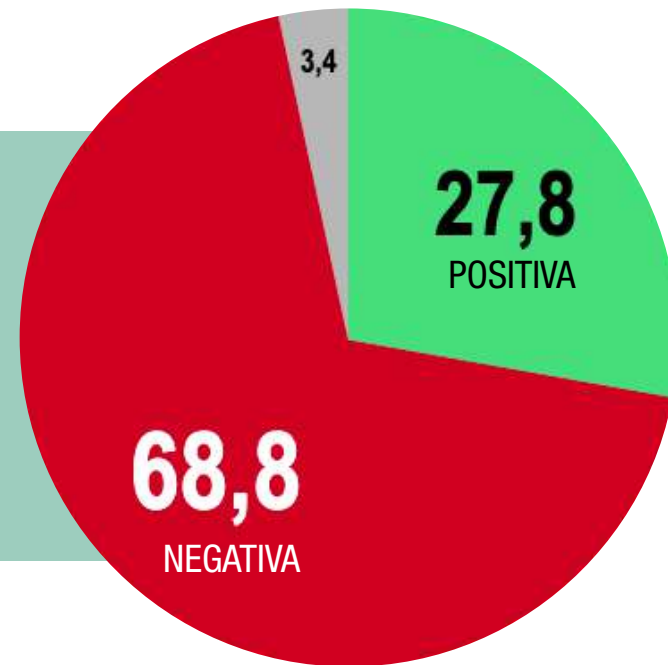


# EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA ECONÓMICA DEL GOBIERNO

	TOTAL	GÉNERO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO		
		MASC	FEM	16-29	30-44	45-59	60 o +	PRIM	SEC	UNIV
MUY BUENO	4,4	4,7	4,2	8,1	2,5	3,0	4,3	9,1	2,3	1,6
BUENO	9,2	9,6	8,8	8,4	7,9	10,4	10,7	9,8	9,7	7,5
REGULAR BUENO	14,2	13,8	14,6	13,9	14,9	15,7	11,8	14,6	15,0	12,5
REGULAR MALO	13,1	12,2	14,0	10,7	15,2	12,8	13,6	12,4	13,0	14,2
MALO	21,1	21,6	20,5	19,9	20,2	21,7	23,1	20,7	22,1	19,9
MUY MALO	34,6	35,8	33,5	36,1	36,6	34,1	30,5	28,6	34,7	42,5
NO SABE	3,4	2,3	4,5	3,0	2,7	2,3	6,0	4,8	3,1	1,9

	TOTAL	GÉNERO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO		
		MASC	FEM	16-29	30-44	45-59	60 o +	PRIM	SEC	UNIV
POSITIVA	27,8	28,1	27,5	30,3	25,3	29,1	26,8	33,5	27,0	21,5
NEGATIVA	68,8	69,7	68,0	66,6	72,0	68,6	67,2	61,8	69,9	76,6
NS/NC	3,4	2,3	4,5	3,0	2,7	2,3	6,0	4,8	3,1	1,9

## IMAGEN DE LA POLÍTICA ECONÓMICA DEL GOBIERNO



## PERCEPCIÓN SOBRE LA SITUACIÓN ECONÓMICA

En este Monitor mensual realizamos un bloque de tres preguntas para evaluar el estado presente de la recuperación de la actividad económica, el nivel de ingresos y el empleo. Se trata de preguntas ya no sobre perspectivas sino sobre la ponderación presente.

De este grupo de preguntas pudimos extraer un agrupamiento de tres segmentos definidos: un 11% hace una evaluación global positiva, casi un 21% caracteriza como insuficiente la recuperación y un 68% directamente las pondera de manera negativa.

Al cruzar este agrupamiento con nuestra habitual segmentación por opiniones políticas los resultados confirman la polaridad desequilibrada de la muestra. La casi totalidad de los aproximadamente 62 puntos opositores realizan una ponderación negativa sobre el estado de la recuperación.

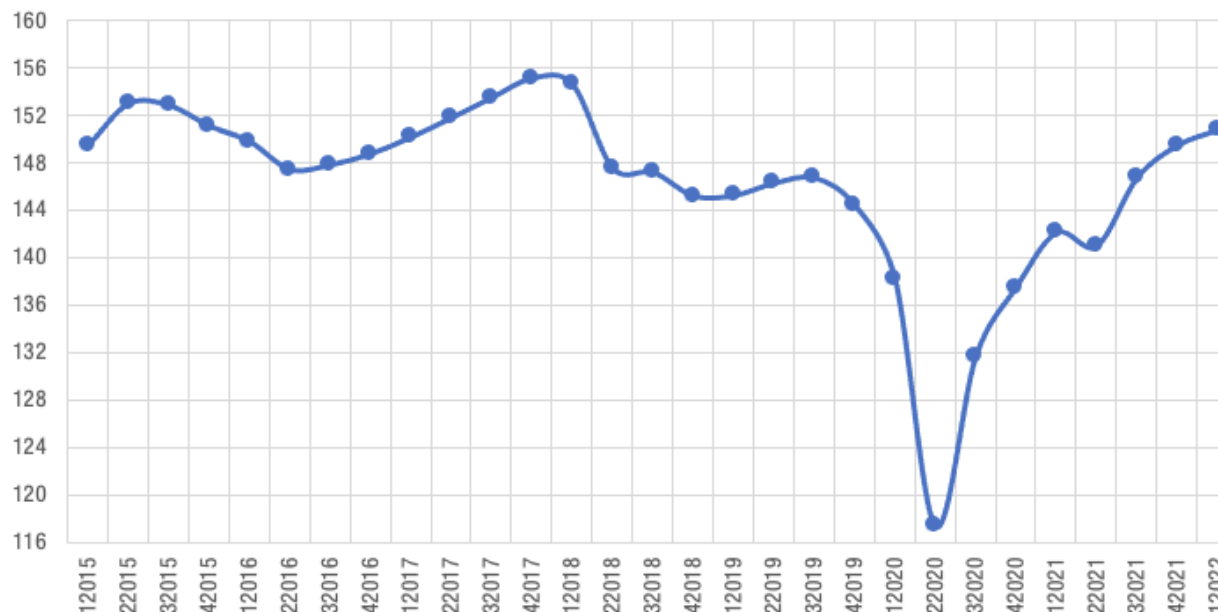
Pero entre los 38 puntos que se manifiestan con opiniones oficialistas, sólo 11 puntos de la muestra presentan ponderación positiva de la situación económica, 17 puntos caracterizan que es insuficiente y los restantes 11 puntos expresan un balance negativo sobre el proceso de recuperación.

Esta homogeneidad en el campo opositor (que a su vez presenta un mayor volumen relativo) y la clara dispersión en el campo oficialista son un rasgo determinante de la coyuntura y expresan de manera elocuente la limitación evidente del Frente de Todos para acumular apoyo en torno a una agenda positiva, a un año de que comiencen las definiciones de cara a las elecciones primarias.



OPINIONES SOBRE LA RECUPERACIÓN ECONÓMICA				
11,09%      20,80%      68,11%      100,00%				
SEGMENTOS	POSITIVO	INSUFICIENTE	NEGATIVO	TOTAL
OFICIALISTAS	9,33%	11,21%	3,89%	24,42%
OFICIALISTAS MODERADOS	1,37%	5,59%	7,26%	14,21%
OPOSITORES MODERADOS	0,14%	2,63%	17,09%	19,87%
OPOSITORES	0,25%	1,37%	39,87%	41,50%

## INDICE PBI DESESTACIOANALIZADO A PRECIOS CONSTANTES. BASE 100 = PRIMER TRIMESTRE DE 2004





Con los datos actualizados del PBI del primer trimestre se puede observar el nivel que alcanzó la producción en comparación a los siete años anteriores. En materia de producción, y luego de la debacle del 2018/2019 super reforzada por la pandemia en 2020, el producto medido de modo desestacionalizado del primer trimestre fue 3,8% mayor que el de 2019, pero aún 2,5% menor que el correspondiente a igual período de 2018.

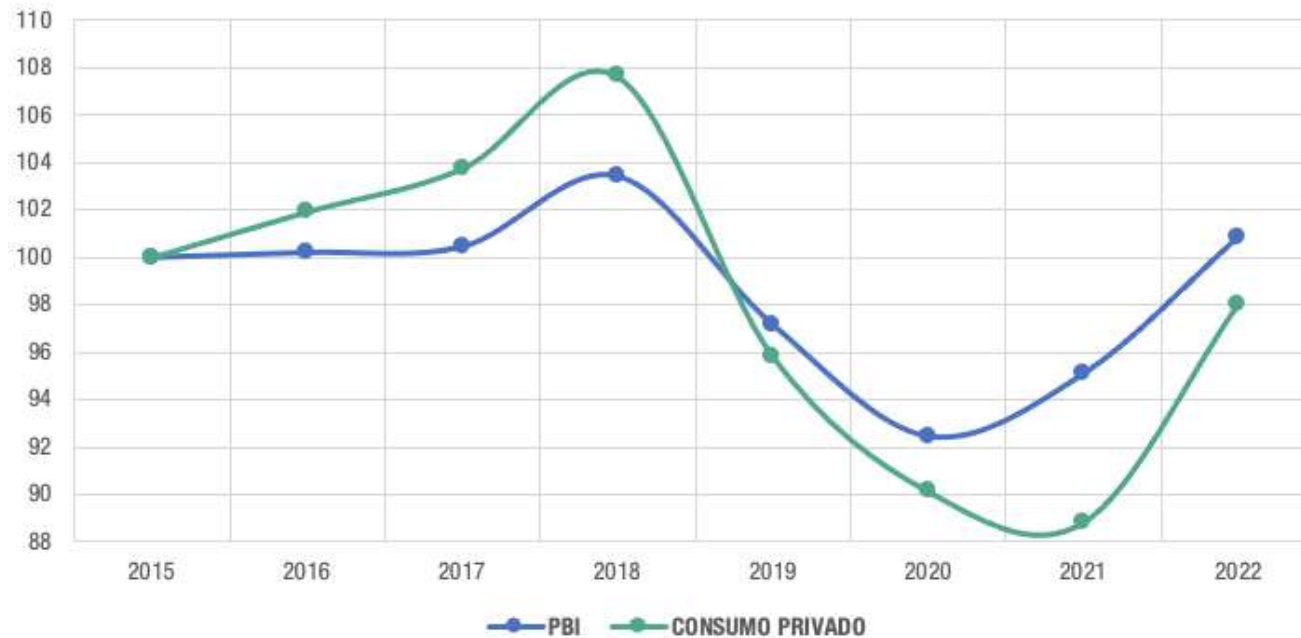
Por medio de distintas observaciones independientes entre sí venimos señalando que, aun en medio de una ingente recuperación de la actividad hasta el primer trimestre de 2022 (que tendrá necesariamente un ritmo más moderado a partir del tercer trimestre), la economía presenta el desafío de superar ese nivel propio de la transición del primero al segundo trimestre de 2018, determinado por la crisis de la balanza de pagos desplegada con todo rigor por efecto de la política de valorización financiera, endeudamiento y desvalorización generalizada del gobierno de Mauricio Macri.

Parece ser un estado de cosas que todavía persiste, atento la imposibilidad de reparar el daño del frente externo hoy plenamente manifestado por un nivel de endeudamiento externo exorbitante y su costado más dramático, la dependencia respecto del programa del FMI.

Cuando evaluamos de manera equivalente el agregado macroeconómico del Consumo Privado, su nivel al primer trimestre de 2022 es 2,3% mayor al del 2019, pero casi 9% menor al del primer trimestre de 2018. Un desempeño relativo mucho peor que en el caso del PBI.

Probablemente el pobre desempeño del consumo privado, ponderado por su importancia para determinar las condiciones de vida, esté tiñendo críticamente todas las evaluaciones y la satisfacción respecto de la situación económica.

## INDICES PBI Y CONSUMO PRIVADO DESESTACIONALIZADOS A PRECIOS CONSTANTES. PRIMEROS TRIMESTRES DE CADA AÑO. BASE 100 = PRIMER TRIMESTRE DE 2015



Respecto de los ingresos y su correlación con este cuadro de insatisfacción y retraso del nivel de consumo observamos el virtual estancamiento del salario real registrado en la serie larga de tiempo. Para ello utilizamos dos fuentes y medidas.

Por un lado, observamos el salario real de los trabajadores registrados (públicos y privados) que registra el INDEC a abril de este año, considerando el nivel de ese mes de referencia y de los 11 meses anteriores para evaluar su valor anualmente (ponderando un año de poder adquisitivo). Ese valor es todavía 4,5% menor que en diciembre de 2019.

Por otro lado, vemos el salario promedio y la mediana de salarios que procesa estadísticamente el Ministerio de Trabajo con los datos registrales del Sistema Integrado Previsional Argentino, utilizando un promedio móvil de 6 meses de los índices para evitar saltos en la serie producto del pago de aguinaldos.

En este caso, el salario promedio del sector privado medido en términos reales se encuentra 0,15% por encima del valor del mes de marzo de 2019; pero la denominada Mediana de las Remuneraciones (aquella que deja por debajo a la mitad de los trabajadores registrados en el sector privado) tiene una caída real de 2,2%, comparada con el mismo período.

Esta divergencia es bastante elocuente de las dificultades mayores que encuentran los trabajadores de remuneraciones más bajas para mejorar sus salarios, razón que vuelve a poner en el centro del debate la necesidad de regular una recuperación salarial por medio de aumentos de suma fija dictados por decreto, vista la incapacidad en la coyuntura de promoverlos por medio de la negociación paritaria.

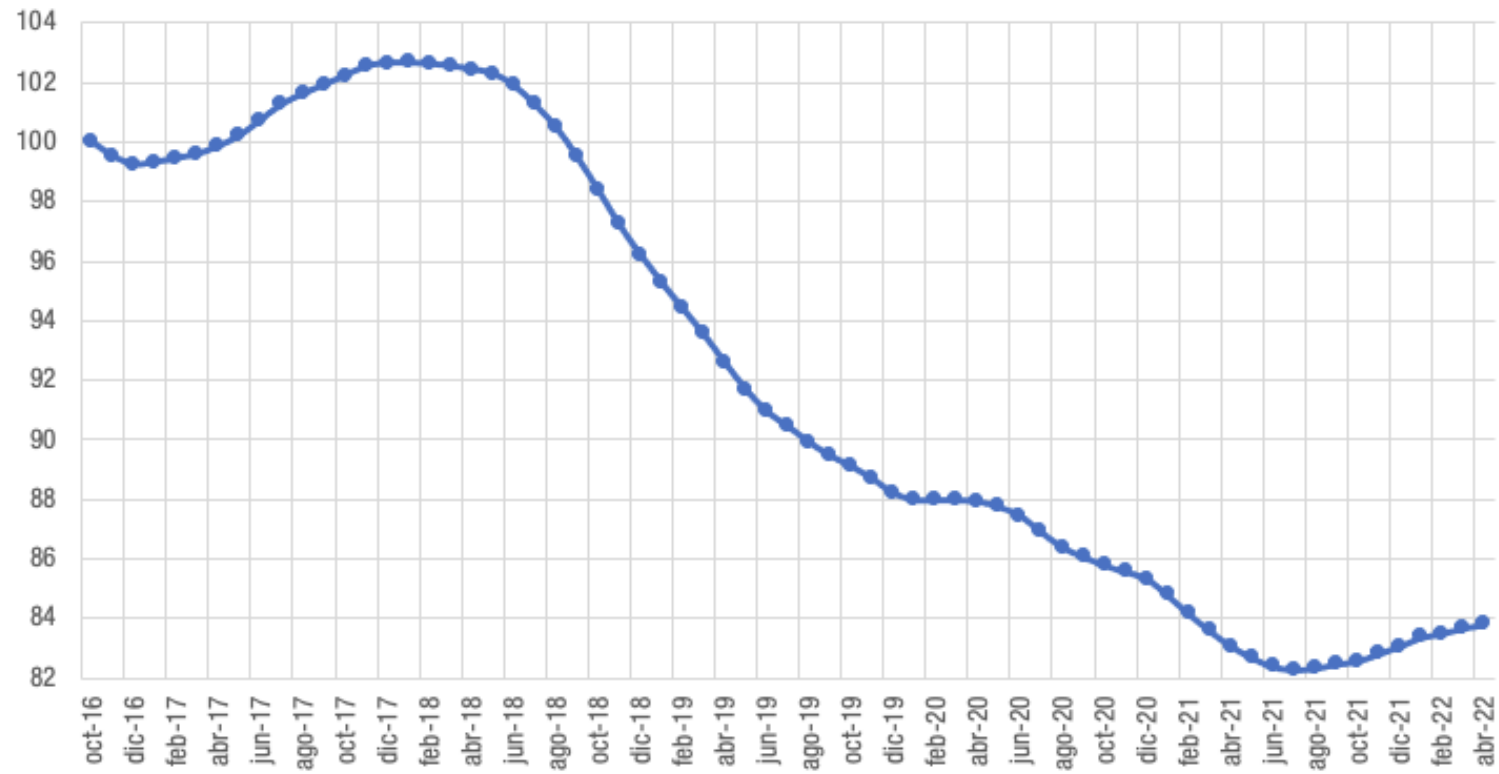
Finalmente, detallamos un poco más el análisis sumando a estas dos fuentes de información el Salario Mínimo, Vital y Móvil y el Índice RIPTTE, referencia de las remuneraciones para el sistema de seguridad social. Ordenamos una tabla que permite ver los valores mensuales y promedio anuales móviles de cada uno de estos conceptos, comparándolos con un año atrás (el mismo mes correspondiente de 2021) y luego con dos años atrás (idem para 2020).

Lo que ese observa es que los incrementos interanuales van mejorando (celdas oscuras) pero que en la mayoría de los casos todavía no logran alcanzar los valores de 2020 (celdas claras).

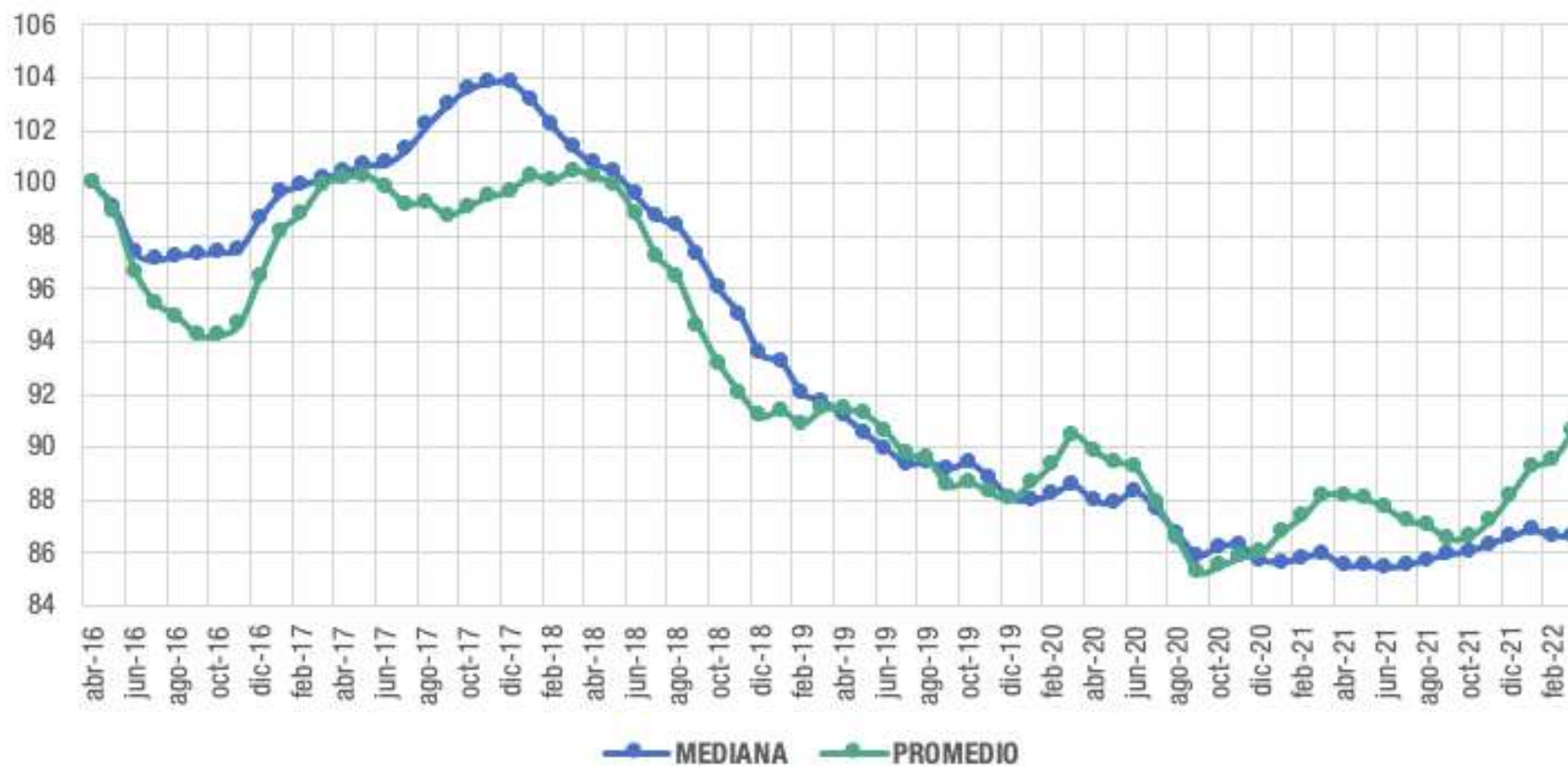
Se confirma así la dificultad de recuperar el valor real de los ingresos salariales luego de una depresión de varios meses, y asimismo lograr mejoras reales robustas y sostenidas en el tiempo. Esta errática dinámica de salarios es totalmente coherente con el nivel atrasado del consumo privado.

En este sentido, la respuesta al interrogante acerca del grado e intensidad del debate interno al interior del espacio peronista aparece más como una necesidad que como una excentricidad.

# INDICE SALARIO REAL TRABAJADORES REGISTRADOS INDEC. PROMEDIO MOVIL 12 MESES



# SALARIO REGISTRADO EN EL SECTOR PRIVADO. SIPA. INDICE VALOR REAL PROMEDIO 6 MESES MOVIL. MEDIANA Y PROMEDIO



CONCEPTO	COMPARACION UN AÑO		COMPARACION DOS AÑOS	
	2022 - 2021 COMPARACION INTERANUAL DEL VALOR MENSUAL	2022 - 2021 MEDIDO POR PROMEDIO ANUALIZADO	2022 - 2020 COMPARACION INTERANUAL DEL VALOR MENSUAL	2022 - 2020 MEDIDO POR PROMEDIO ANUALIZADO
SECTOR PRIVADO REGISTRADO INDEC ABRIL	-0,28%	0,54%	-5,89%	-3,89%
SECTOR PUBLICO INDEC ABRIL	4,83%	1,23%	-4,63%	-6,36%
TOTAL, REGISTRADOS INDEC ABRIL	1,68%	0,86%	-5,29%	-4,72%
NO REGISTRADO INDEC ABRIL	-5,54%	-8,29%	-10,35%	-10,29%
TOTAL, TRABAJADORES INDEC ABRIL	0,23%	-1,04%	-6,36%	-5,89%
SMVM JUNIO	14,59%	7,79%	15,61%	-4,65%
RIPTA ABRIL	0,93%	-0,02%	-2,48%	-3,22%
SIPA PROMEDIO MARZO	3,88%	0,24%	2,12%	-1,06%
SIPA MEDIANA MARZO	1,43%	-3,05%	0,43%	-2,91%

Respecto a la generación de empleo, el SIPA registra a marzo, 22 meses consecutivos de creación neta de puestos de trabajo a un promedio intermensual del 0,3%.

Pero el perfil de creación de esos puestos de trabajo también requiere observaciones auxiliares en la medida que el promedio intermensual para el sector privado en relación de dependencia en esos 22 meses de recuperación es de 0,26%. En el caso de los registrados como Monotributistas el promedio es de 0,79%.

Este dispar ritmo de recuperación en favor de los puestos de trabajo de carácter más precario y peor remunerado también incide necesariamente en la valoración que observamos sobre este aspecto específico del proceso de recuperación de la economía.

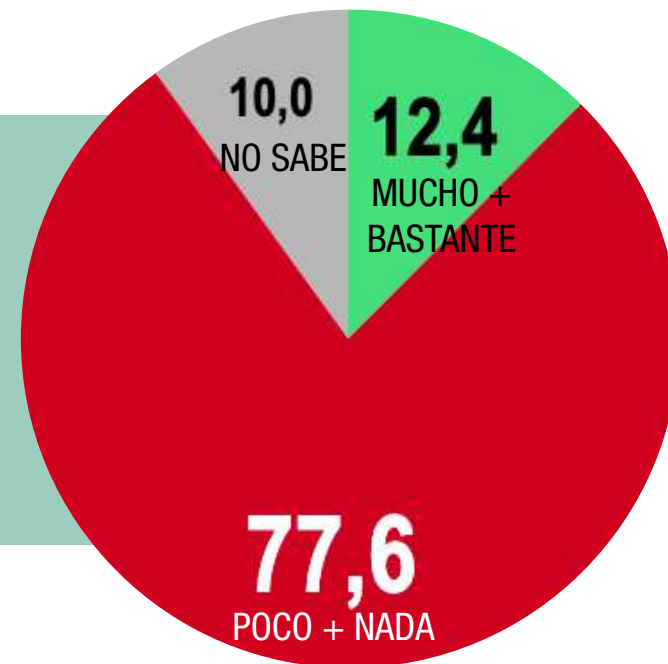
## ¿CREE UD. QUE LOS INGRESOS SE ESTÁN RECUPERANDO EN LA ARGENTINA?

	TOTAL	GÉNERO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO		
		MASC	FEM	16-29	30-44	45-59	60 o +	PRIM	SEC	UNIV
MUCHO	6,3	6,6	6,0	8,1	4,9	4,7	6,9	11,6	2,5	4,1
BASTANTE	6,2	6,8	5,6	7,4	5,4	5,0	6,4	5,8	6,8	5,7
POCO	22,6	21,4	23,7	23,5	21,8	23,9	20,8	20,4	26,3	20,0
NADA	55,0	56,0	54,1	49,0	62,3	59,6	49,1	47,7	55,6	65,7
NO SABE	10,0	9,2	10,7	12,0	5,5	6,8	16,7	14,6	8,8	4,5

	TOTAL	GÉNERO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO		
		MASC	FEM	16-29	30-44	45-59	60 o +	PRIM	SEC	UNIV
MUCHO + BASTANTE	12,4	13,3	11,6	15,5	10,3	9,7	13,3	17,4	9,3	9,8
POCO + NADA	77,6	77,4	77,7	72,5	84,1	83,5	69,9	68,0	81,9	85,7
NO SABE	10,0	9,2	10,7	12,0	5,5	6,8	16,7	14,6	8,8	4,5



¿CREE UD. QUE LOS  
INGRESOS SE ESTÁN  
RECUPERANDO EN LA  
ARGENTINA?

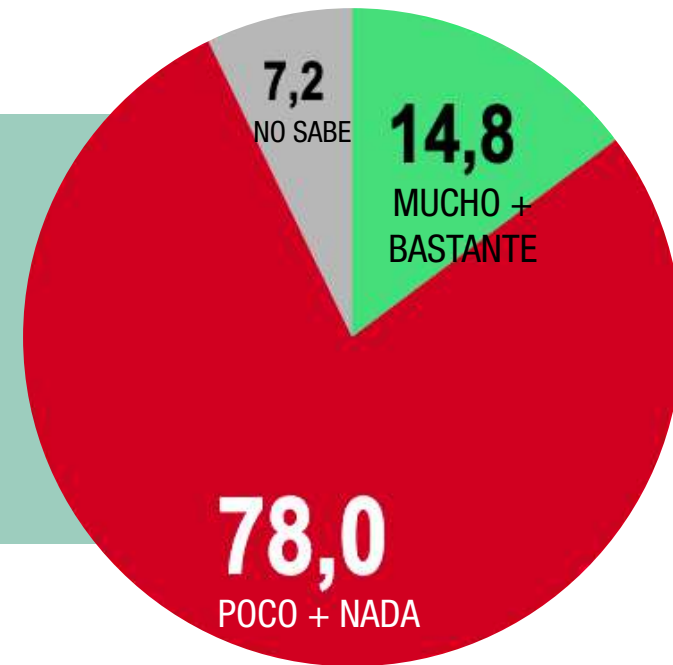


## ¿Y CREE UD. QUE LA ECONOMÍA CRECIÓ EN EL ÚLTIMO AÑO?

	TOTAL	GÉNERO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO		
		MASC	FEM	16-29	30-44	45-59	60 o +	PRIM	SEC	UNIV
MUCHO	7,5	7,5	7,4	9,9	5,6	5,9	7,9	11,8	5,3	4,2
BASTANTE	7,3	8,0	6,7	7,4	6,9	7,0	8,1	6,5	7,8	7,9
POCO	21,3	21,5	21,2	20,9	21,1	23,9	19,3	18,2	23,7	22,1
NADA	56,7	56,4	57,0	54,7	60,2	58,8	52,5	52,1	58,0	61,8
NO SABE	7,2	6,6	7,7	7,2	6,1	4,3	12,1	11,4	5,2	3,9

	TOTAL	GÉNERO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO		
		MASC	FEM	16-29	30-44	45-59	60 o +	PRIM	SEC	UNIV
MUCHO + BASTANTE	14,8	15,5	14,1	17,3	12,6	13,0	16,0	18,3	13,1	12,1
POCO + NADA	78,0	77,8	78,2	75,6	81,3	82,8	71,8	70,4	81,7	83,9
NO SABE	7,2	6,6	7,7	7,2	6,1	4,3	12,1	11,4	5,2	3,9

¿Y CREE UD. QUE LA ECONOMÍA  
CRECIÓ EN EL ÚLTIMO AÑO?

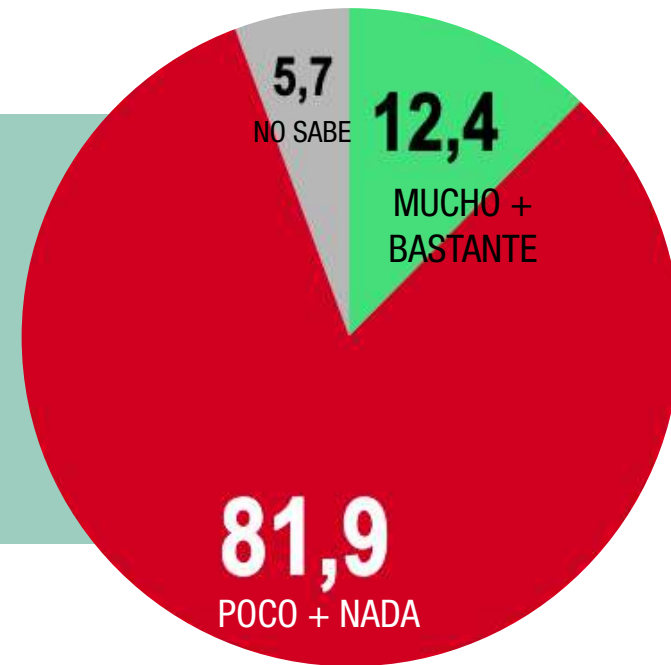


## ¿CREE UD. QUE SE RECUPERÓ EL EMPLEO EN EL ÚLTIMO AÑO?

	TOTAL	GÉNERO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO		
		MASC	FEM	16-29	30-44	45-59	60 o +	PRIM	SEC	UNIV
MUCHO	4,8	6,3	3,4	6,8	3,9	3,8	4,1	7,7	3,1	3,1
BASTANTE	7,6	8,1	7,1	8,4	7,0	7,7	7,2	6,4	8,1	8,6
POCO	29,8	30,2	29,5	27,1	30,4	32,0	31,0	27,2	32,7	28,9
NADA	52,1	50,6	53,5	51,6	54,3	53,1	48,5	50,7	51,1	56,0
NO SABE	5,7	4,8	6,5	6,1	4,5	3,4	9,3	7,9	5,0	3,5

	TOTAL	GÉNERO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO		
		MASC	FEM	16-29	30-44	45-59	60 o +	PRIM	SEC	UNIV
MUCHO + BASTANTE	12,4	14,4	10,5	15,1	10,8	11,5	11,3	14,2	11,2	11,6
POCO + NADA	81,9	80,8	83,0	78,7	84,7	85,1	79,5	78,0	83,8	84,9
NO SABE	5,7	4,8	6,5	6,1	4,5	3,4	9,3	7,9	5,0	3,5

¿CREE UD. QUE SE RECUPERÓ EL EMPLEO EN EL ÚLTIMO AÑO?



# CONOCIMIENTO Y OPINIONES SOBRE LA POLÍTICA DE SEGMENTACIÓN DE SUBSIDIOS A LAS TARIFAS DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS Y LA ENERGÍA

Consultamos acerca de la iniciativa del Poder Ejecutivo para aplicar la mentada segmentación socioeconómica en la erogación de los subsidios a las tarifas de los servicios públicos y la energía que, a la sazón, se constituyó en eje de debate interno del Gobierno.

Sólo un 61% de los encuestados se mostró informado sobre la propuesta; ese porcentaje crece con el nivel de instrucción y entre los varones.

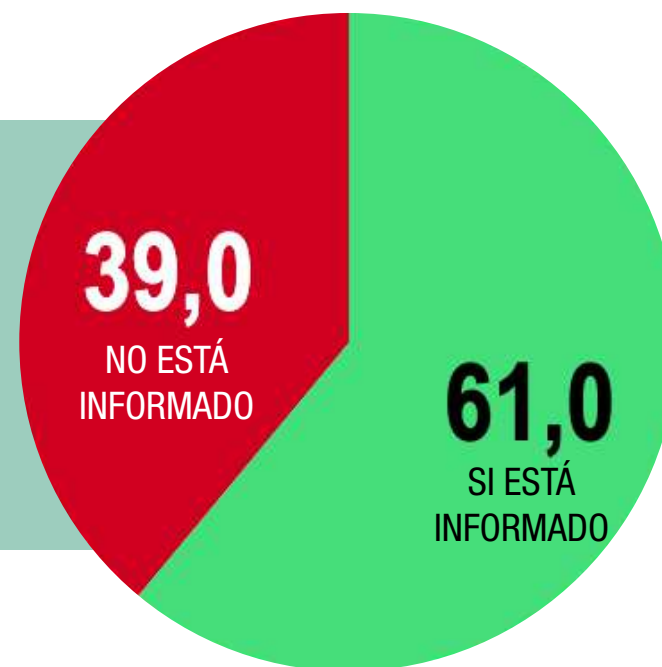
Ante la pregunta acerca de la posibilidad de realizar esa segmentación de manera justa y eficaz sólo un 24% manifestó que ve “muchas o bastantes” probabilidades de que finalmente así sea.



## ¿ESTÁ INFORMADO UD. SOBRE EL PLAN DEL GOBIERNO PARA APLICAR LA SEGMENTACIÓN DE LOS SUBSIDIOS A LAS TARIFAS DE SERVICIOS PÚBLICOS Y ENERGÍA?

	TOTAL	GÉNERO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO		
		MASC	FEM	16-29	30-44	45-59	60 o +	PRIM	SEC	UNIV
SI ESTÁ INFORMADO	61,0	66,2	56,0	57,8	62,1	65,7	58,3	56,9	58,2	71,6
NO ESTÁ INFORMADO	39,0	33,8	44,0	42,2	37,9	34,3	41,7	43,1	41,8	28,4

¿ESTÁ INFORMADO UD. SOBRE EL PLAN DEL GOBIERNO PARA APLICAR LA SEGMENTACIÓN DE LOS SUBSIDIOS A LAS TARIFAS DE SERVICIOS PÚBLICOS Y ENERGÍA?



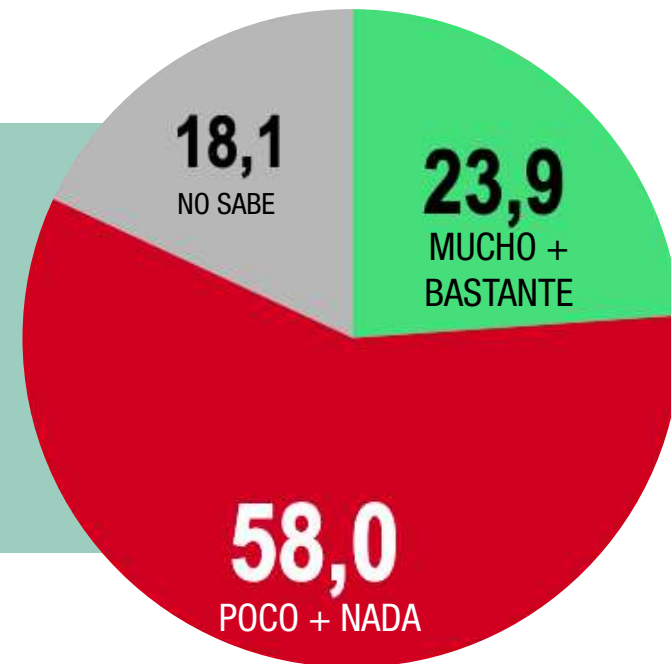
## ¿CREE UD. QUE EL GOBIERNO LOGRARÁ APLICAR EN LOS PRÓXIMOS MESES UNA SEGMENTACIÓN DE LOS SUBSIDIOS A LAS TARIFAS DE SERVICIOS PÚBLICOS Y ENERGÍA QUE SEA JUSTA Y EFICAZ?

	TOTAL	GÉNERO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO		
		MASC	FEM	16-29	30-44	45-59	60 o +	PRIM	SEC	UNIV
MUCHO	9,9	10,6	9,2	11,7	10,8	5,7	11,7	17,5	7,0	5,6
BASTANTE	14,0	15,2	12,6	12,7	13,4	17,0	12,5	9,2	17,0	15,2
POCO	18,6	21,2	15,8	14,7	22,3	21,2	14,8	13,7	20,7	21,3
NADA	39,4	40,1	38,5	50,0	37,7	37,4	31,1	35,1	39,4	44,1
NO SABE	18,1	12,9	23,9	10,9	15,8	18,6	30,0	24,5	15,9	13,9

	TOTAL	GÉNERO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO		
		MASC	FEM	16-29	30-44	45-59	60 o +	PRIM	SEC	UNIV
MUCHO + BASTANTE	23,9	25,8	21,8	24,5	24,2	22,8	24,2	26,6	24,0	20,8
POCO + NADA	58,0	61,3	54,3	64,7	60,0	58,6	45,8	48,8	60,1	65,4
NO SABE	18,1	12,9	23,9	10,9	15,8	18,6	30,0	24,5	15,9	13,9



**¿CREE UD. QUE EL GOBIERNO  
LOGRARÁ APLICAR EN LOS PRÓXIMOS  
MESES UNA SEGMENTACIÓN DE LOS  
SUBSIDIOS A LAS TARIFAS DE  
SERVICIOS PÚBLICOS Y ENERGÍA QUE  
SEA JUSTA Y EFICAZ?**



# OPINIONES SOBRE LA REFORMULACIÓN PROGRAMÁTICA DE LA POLÍTICA DE INGRESOS Y EL FOMENTO DE LA ECONOMÍA POPULAR

Respecto al debate sobre la modalidad programática concreta de los planes de fomento y apoyo a los ingresos de los trabajadores de la economía popular, revitalizado aunque no originado por la reciente exposición de la vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner, un 64% de los encuestados se manifestó en orden a la necesidad de darle mayor transparencia a la gestión de los planes sociales.

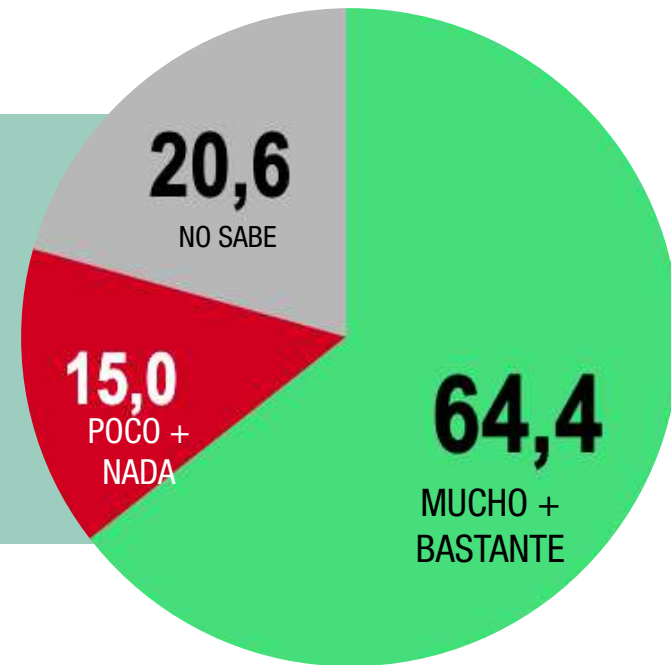


## ¿CREE UD. QUE HAY QUE TRANSPARENTAR LA ADMINISTRACIÓN DE LOS PROGRAMAS Y PLANES SOCIALES?

	TOTAL	GÉNERO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO		
		MASC	FEM	16-29	30-44	45-59	60 o +	PRIM	SEC	UNIV
MUCHO	49,4	53,2	45,5	52,4	55,5	51,6	33,4	38,1	51,0	59,4
BASTANTE	15,0	14,4	15,7	14,4	12,1	16,7	18,0	14,9	16,5	12,9
POCO	4,5	3,9	5,1	3,8	5,7	3,3	4,9	4,4	4,2	4,9
NADA	10,5	11,1	9,9	10,3	9,6	8,7	14,4	14,7	9,4	7,6
NO SABE	20,6	17,5	23,9	19,0	17,0	19,7	29,3	27,8	18,9	15,2

	TOTAL	GÉNERO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO		
		MASC	FEM	16-29	30-44	45-59	60 o +	PRIM	SEC	UNIV
MUCHO + BASTANTE	64,4	67,5	61,2	66,8	67,7	68,2	51,4	53,0	67,5	72,3
POCO + NADA	15,0	15,0	15,0	14,1	15,3	12,1	19,3	19,1	13,6	12,5
NO SABE	20,6	17,5	23,9	19,0	17,0	19,7	29,3	27,8	18,9	15,2

**¿CREE UD. QUE HAY QUE  
TRANSPARENTAR LA  
ADMINISTRACIÓN DE LOS  
PROGRAMAS Y PLANES SOCIALES?**



# PERSPECTIVAS SOBRE EL NIVEL DE PARTICIPACIÓN EN LAS ELECCIONES DEL 2023

Consultamos a quienes no fueron a votar en las elecciones de noviembre de 2021 si en el caso de las elecciones presidenciales del año que viene sí lo harían. Poco más del 55% de esos entrevistados manifestó que “seguro o probablemente” irá a votar en las elecciones presidenciales del 2023; otro 29,3% respondió que no lo hará.

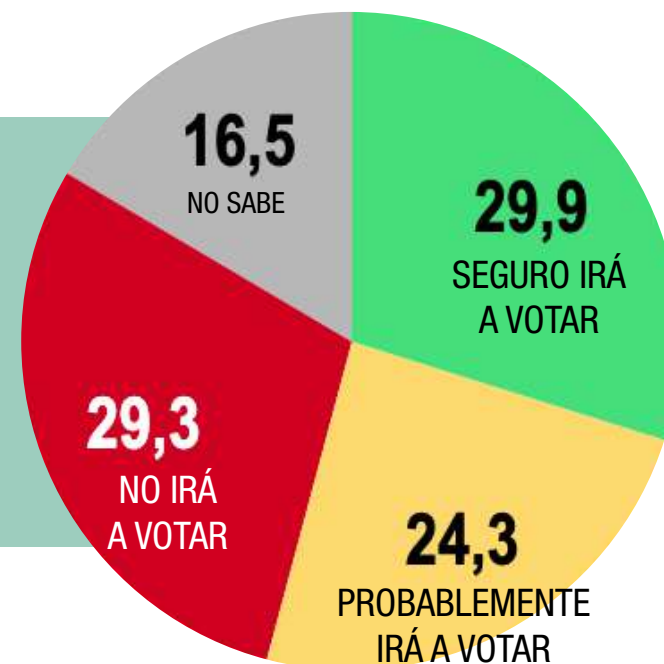
Evitando medidas concluyentes respecto de la participación, a más de un año de la elección, esta búsqueda nos motiva a profundizar en este relevante tópico y observar preliminarmente que los bajos niveles de participación electoral del año pasado no se van transformando en un rasgo de carácter consolidado en nuestra sociedad.



# ¿Y UD. CREE QUE IRÁ A VOTAR EN LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DEL AÑO QUE VIENE? SOLO A LOS QUE MANIFESTARON QUE NO VOTARON EN 2021.

	TOTAL	GÉNERO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO		
		MASC	FEM	16-29	30-44	45-59	60 o +	PRIM	SEC	UNIV
SEGURO IRA A VOTAR	29,9	34,1	25,8	34,4	40,7	34,5	12,1	23,2	37,5	29,3
PROBABLEMENTE IRÁ A VOTAR	24,3	23,3	25,3	35,5	16,0	17,7	20,9	17,9	31,7	23,6
NO IRÁ A VOTAR	29,3	32,1	26,7	20,6	28,7	23,2	44,2	37,9	18,3	32,8
NO SABE	16,5	10,5	22,2	9,4	14,7	24,6	22,9	21,0	12,5	14,4

¿Y UD. CREE QUE IRÁ A VOTAR EN LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DEL AÑO QUE VIENE?



# PERCEPCIÓN SOBRE LA SITUACIÓN POLÍTICA EN LA REGIÓN LATINOAMERICANA

En la inminencia de la importante elección presidencial en la hermana República Federativa de Brasil en octubre de este año y con la medida reciente de las elecciones presidenciales en Colombia consultamos acerca del nivel de información y perspectivas sobre la situación regional.

En el caso de Brasil, ante la consulta sobre quién ganará la elección presidencial, un 60% se manifestó informado sobre el tema y dentro de ese segmento con conocimiento casi el 42% respondió que sería Lula Da Silva, un 35% Jair Bolsonaro y un 23% respondió “no saber”.

Luego, con el antecedente de la victoria del espacio popular y progresista de Colombia, y la elección de Gustavo Petro como presidente, preguntamos si ese evento se enlazaba con la renovación o relanzamiento de una ola progresista en la región.

Los antecedentes de la recuperación democrática en Bolivia luego del golpe civil y militar de 2019 y el triunfo de Gabriel Boric en Chile nos parecieron elementos suficientes para evaluar la percepción sobre un eventual rasgo de época.

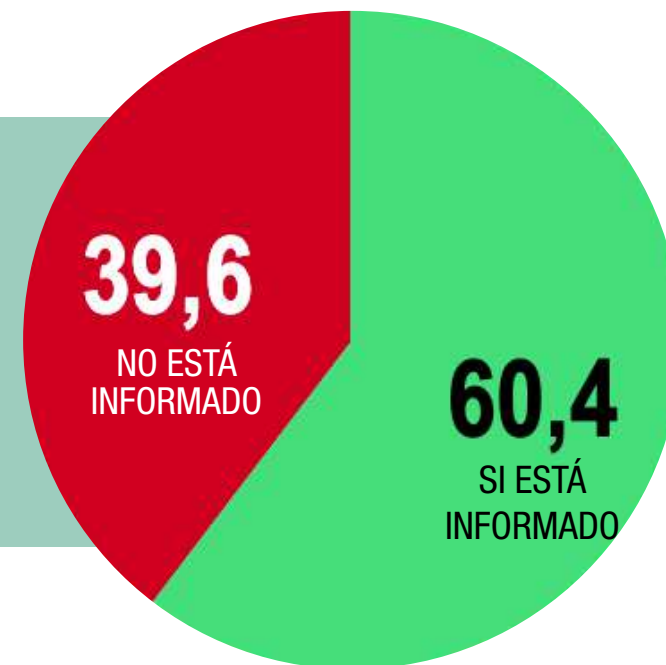
El 41% de los encuestados respondió que está volviendo “mucho o bastante” una ola de fuerzas populares y progresistas en América Latina; un 29% respondió que “poco o nada” y el 30% restante manifestó “no saber”.



# ¿QUIÉN CREE UD. QUE GANARÁ LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE BRASIL EN OCTUBRE DE ESTE AÑO?

	TOTAL	GÉNERO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO		
		MASC	FEM	16-29	30-44	45-59	60 o +	PRIM	SEC	UNIV
SI ESTÁ INFORMADO	60,4	68,9	51,8	62,0	60,8	63,2	54,1	55,4	60,9	65,2
NO ESTÁ INFORMADO	39,6	31,1	48,2	38,0	39,2	36,8	45,9	44,6	39,1	34,8

¿QUIÉN CREE UD. QUE GANARÁ LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE BRASIL EN OCTUBRE DE ESTE AÑO?

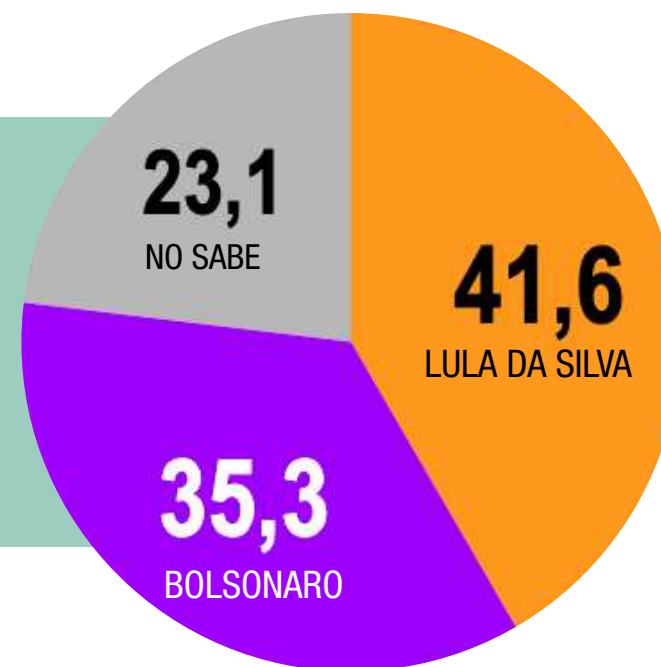




## ¿QUIÉN CREE UD. QUE GANARÁ LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE BRASIL EN OCTUBRE DE ESTE AÑO?

	TOTAL	GÉNERO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO		
		MASC	FEM	16-29	30-44	45-59	60 o +	PRIM	SEC	UNIV
LULA DA SILVA	41,6	45,4	36,7	42,3	44,0	40,2	39,0	44,1	39,8	41,8
JAIR BOLSONARO	35,3	37,0	32,9	42,2	33,4	33,5	31,2	33,3	37,8	33,6
NO SABE	23,1	17,6	30,4	15,5	22,7	26,3	29,9	22,6	22,4	24,6

¿QUIÉN CREE UD. QUE GANARÁ LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE BRASIL EN OCTUBRE DE ESTE AÑO?

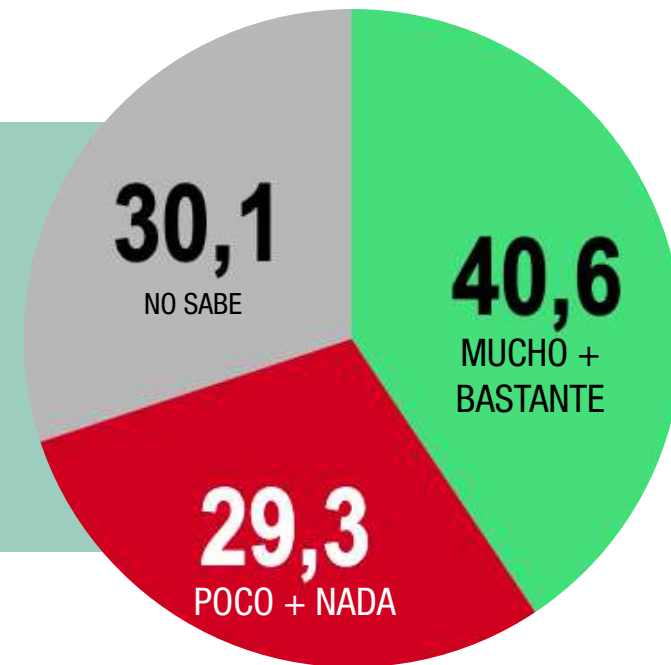


## ¿VIENDO LOS RESULTADOS DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES EN COLOMBIA DE LA SEMANA PASADA CREE UD. QUE ESTÁ VOLVIENDO UNA OLA DE FUERZAS POPULARES Y PROGRESISTAS EN AMÉRICA LATINA?

	TOTAL	GÉNERO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO		
		MASC	FEM	16-29	30-44	45-59	60 o +	PRIM	SEC	UNIV
MUCHO	20,5	21,6	19,3	25,7	21,9	19,8	13,0	17,2	21,9	22,0
BASTANTE	20,1	20,3	19,9	20,5	19,3	20,0	20,8	16,3	21,3	22,6
POCO	14,4	17,4	11,4	8,5	17,0	18,1	13,3	11,2	12,8	20,4
NADA	14,9	19,8	10,0	16,9	15,3	14,5	12,4	17,3	13,1	14,8
NO SABE	30,1	20,8	39,3	28,4	26,5	27,6	40,5	38,0	30,8	20,3

	TOTAL	GÉNERO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO		
		MASC	FEM	16-29	30-44	45-59	60 o +	PRIM	SEC	UNIV
MUCHO + BASTANTE	40,6	42,0	39,2	46,2	41,2	39,8	33,8	33,5	43,2	44,5
POCO + NADA	29,3	37,2	21,4	25,4	32,3	32,6	25,7	28,5	25,9	35,2
NO SABE	30,1	20,8	39,3	28,4	26,5	27,6	40,5	38,0	30,8	20,3

**¿VIENDO LOS RESULTADOS DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES EN COLOMBIA DE LA SEMANA PASADA CREE UD. QUE ESTÁ VOLVIENDO UNA OLA DE FUERZAS POPULARES Y PROGRESISTAS EN AMÉRICA LATINA?**



# CONSUMO DE MEDIOS DE INFORMACIÓN Y USO DE REDES SOCIALES

A partir de este año incluimos en nuestros monitores información relacionada con el consumo de medios. La televisión continúa siendo la principal fuente de información entre los encuestados. La apertura sociodemográfica indica que su frecuencia es más alta a medida que crece la edad de los encuestados y cae el nivel de instrucción. Le siguen los portales digitales de noticias y la radio.

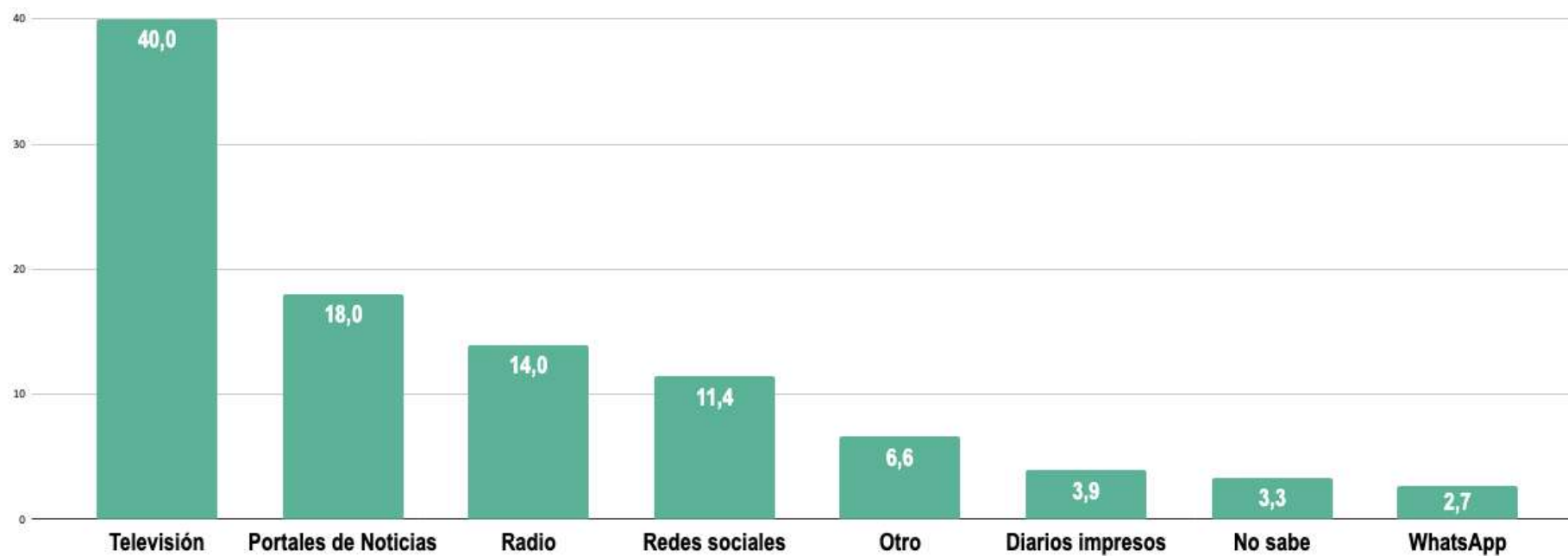
Casi un 40% de encuestados no usa redes sociales; quienes lo hacen manifiestan que buscan informarse y entretenerse. Facebook es la red social más utilizada; los segmentos blandos de opinión política son sus principales usuarios. Los opositores prefieren Instagram.



## ¿CUÁL ES LA PRINCIPAL FUENTE DE INFORMACIÓN QUE UD. UTILIZA?

	TOTAL	GÉNERO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO		
		MASC	FEM	16-29	30-44	45-59	60 o +	PRIM	SEC	UNIV
TELEVISIÓN	40,0	38,1	42,0	36,6	31,9	39,6	56,3	50,7	41,7	26,0
PORTALES DE NOTICIAS	18,0	20,9	15,1	17,0	22,8	18,3	11,9	13,6	15,1	27,0
RADIO	14,0	15,3	12,6	11,2	12,1	18,0	14,8	12,3	16,0	12,8
REDES SOCIALES	11,4	10,9	12,1	20,4	15,5	6,5	1,3	6,0	13,0	15,1
DIARIOS IMPRESOS	6,6	7,2	6,1	5,1	9,4	7,9	2,9	4,8	5,6	10,1
OTRO	3,9	4,1	3,8	2,7	3,7	5,6	3,6	2,4	3,9	5,6
NO SABE	3,3	1,9	4,8	,5	2,6	2,8	8,1	5,7	2,4	2,0
WHATSAPP	2,7	1,8	3,6	6,4	2,0	1,4	1,1	4,5	2,2	1,5

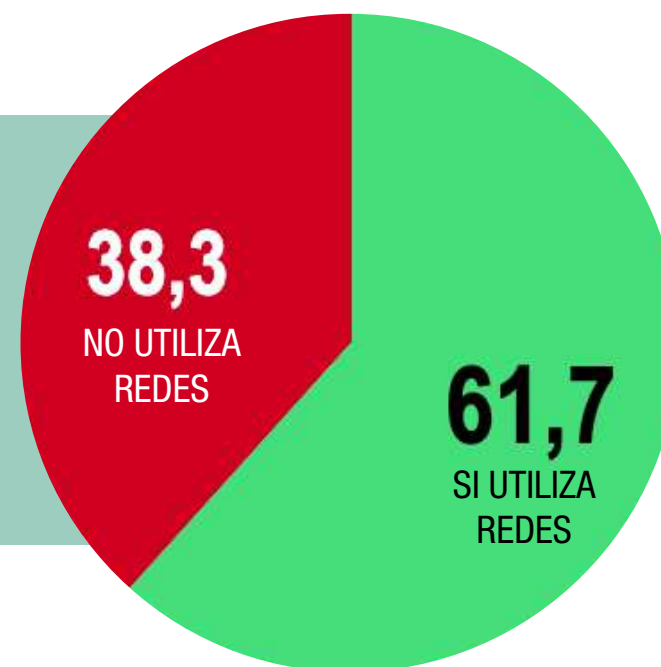
## ¿CUÁL ES LA PRINCIPAL FUENTE DE INFORMACIÓN QUE UD. UTILIZA?



## ¿QUÉ RED SOCIAL UTILIZA UD. CON MÁS FRECUENCIA?

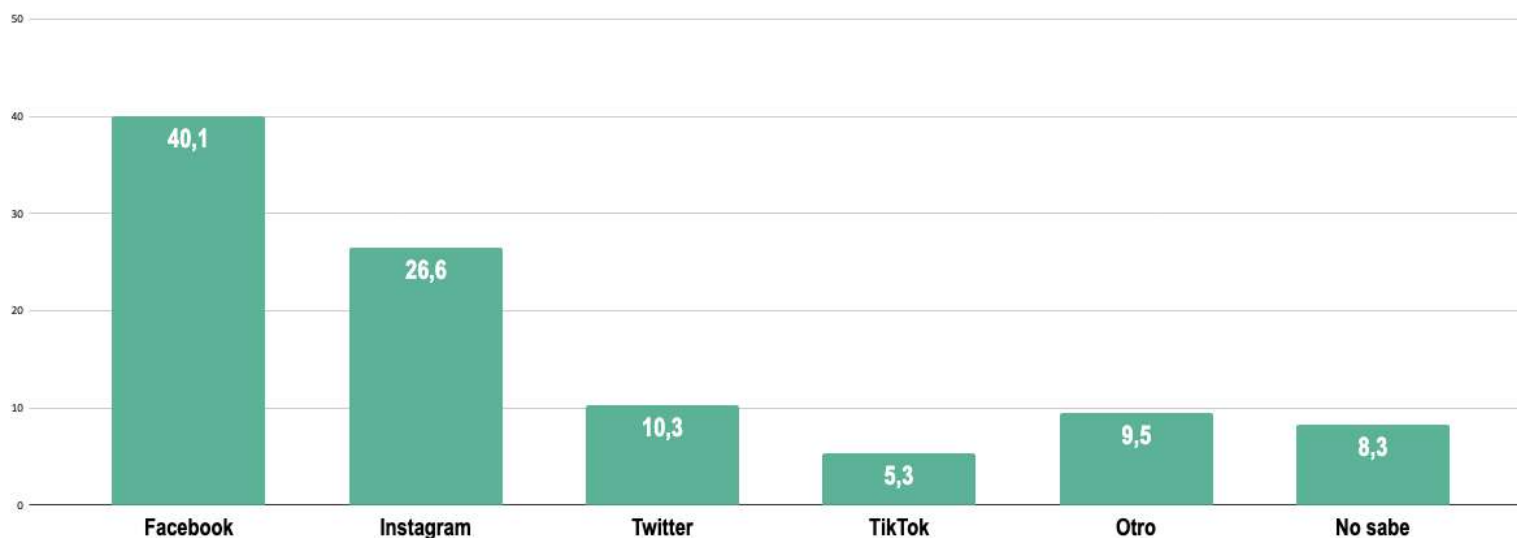
	TOTAL	GÉNERO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO		
		MASC	FEM	16-29	30-44	45-59	60 o +	PRIM	SEC	UNIV
SI UTILIZA REDES	61,7	60,1	63,3	73,1	66,9	60,0	42,7	50,2	64,6	70,0
NO UTILIZA REDES	38,3	39,9	36,7	26,9	33,1	40,0	57,3	49,8	35,4	30,0

¿QUÉ RED SOCIAL UTILIZA UD.  
CON MÁS FRECUENCIA?



## ¿QUÉ RED SOCIAL UTILIZA UD. CON MÁS FRECUENCIA?

	TOTAL	GÉNERO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO		
		MASC	FEM	16-29	30-44	45-59	60 o +	PRIM	SEC	UNIV
FACEBOOK	40,1	39,0	41,1	33,0	40,3	42,9	48,8	47,1	44,1	29,2
INSTAGRAM	26,6	25,7	27,4	34,1	26,1	24,6	15,8	17,3	26,2	34,2
OTRO	10,3	10,3	10,3	13,5	11,4	8,9	3,7	3,3	9,4	17,0
TWITTER	5,3	7,7	2,9	8,4	6,3	3,0	,9	6,7	5,4	4,1
NO SABE	9,5	10,4	8,6	8,0	10,2	12,2	6,5	7,8	10,0	10,3
TIKTOK	8,3	6,8	9,8	3,0	5,8	8,5	24,3	17,9	4,9	5,2

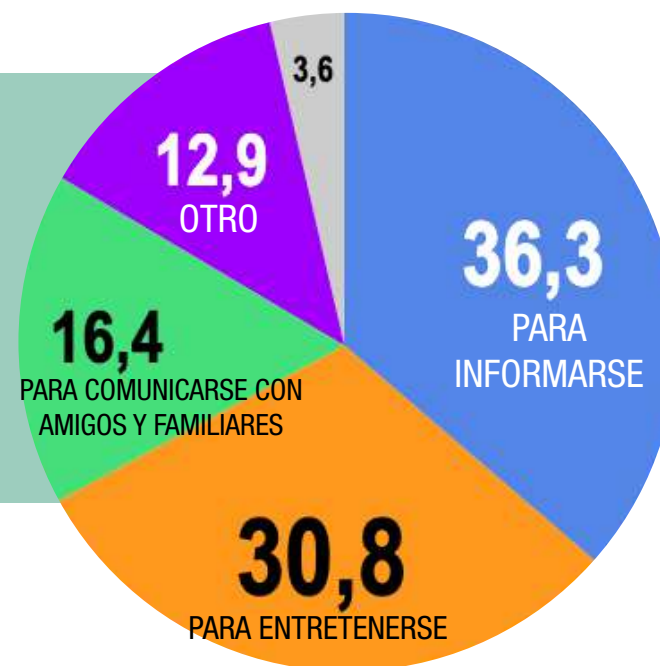




## ¿PARA QUÉ UTILIZA UD. LAS REDES SOCIALES?

	TOTAL	GÉNERO		EDAD				NIVEL EDUCATIVO		
		MASC	FEM	16-29	30-44	45-59	60 o +	PRIM	SEC	UNIV
PARA INFORMARSE	36,3	34,5	38,1	33,9	36,4	39,8	34,9	40,4	35,4	34,3
PARA ENTRETENERSE	30,8	31,8	29,7	40,4	34,0	25,5	12,8	19,3	32,4	37,4
PARA COMUNICARSE CON AMIGOS Y FAMILIARES	16,4	14,8	18,1	11,8	14,4	18,8	26,6	20,7	16,3	13,4
OTRO	12,9	15,6	10,2	12,3	12,4	13,9	13,2	12,3	12,6	13,7
NO SABE	3,6	3,3	3,9	1,6	2,8	2,1	12,6	7,2	3,3	1,3

¿PARA QUÉ UTILIZA UD. LAS REDES SOCIALES?



# FICHA TÉCNICA

**Cantidad de casos:** 2.689 casos efectivos

**Forma de relevamiento:** entrevistas telefónicas, formato IVR Fijo y Móvil

**Fecha de muestra:** 27, 28 y 29 de junio de 2022

**Ámbito geográfico:** 24 Provincias de la Argentina

Muestra compuesta en base a parámetros censales de sexo, edad, nivel educativo y distribución por localidad.

**Error muestral:** +/- 2,0 % en un nivel de confianza del 95%

Diseño de la Muestra:

		TOTAL
GÉNERO	MASCULINO	48,7
	FEMENINO	51,3
EDAD	16-29	31,3
	30-44	28,8
	45-59	21,3
	60-74	18,6
NIVEL EDUCATIVO	HPC	38,1
	HSC	38,8
	HUC	23,0
REGIÓN	CABA	7,9
	CENTRO	19,8
	CUYO	7,8
	NEA	8,9
	NOA	11,3
	PATAGONIA	6,2
	PBA	38,0

## CONTACTO PRENSA:

**Dra. Marina Acosta, Directora de Comunicación**

**Tel.: 11 3199 - 6060**

**Mail: [macosta@analogiasconsultora.com](mailto:macosta@analogiasconsultora.com)**